
PROYECTO
“MECANISMOS Y REDES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS RELACIONADAS AL
CAMBIO CLIMÁTICO EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Convocatoria de consultoría internacional para realizar un “Piloto
de Etiquetado Energético de Viviendas en la Ciudad Autónoma de
Buenos Aires”.

Preparado por
Adrián Moreno Díaz
Coordinador Eficiencia Energética

Octubre 10 de 2019

1. ANTECEDENTES

En el marco del proyecto “Mecanismos y redes de transferencia de tecnologías relacionadas al cambio climático en países de América Latina y el Caribe”, el pasado 9 de septiembre de 2019, utilizando diversos canales de socialización, se hizo un llamado a todos los interesados en presentar propuestas para ejecutar la consultoría para realizar un “Piloto de Etiquetado Energético de Viviendas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”.

2. PROPONENTES

El día 1 de octubre de 2019 a las 22:00h (hora Buenos Aires) se cerró la convocatoria, recibiendo una totalidad de 4 propuestas de las siguientes empresas:

No.	Proponente Principal	País	Fecha entrega
1	IM3 – Intermepro	España	01/10/2019
2	FCEIA – Universidad de Rosario	Argentina	01/10/2019
3	Equipo Mitsidi & Zoom Sustentable	Argentina	01/10/2019
4	TUV Nord	Argentina	01/10/2019

Todas las propuestas fueron recibidas en el plazo establecido, por lo que pasaron a la etapa de evaluación.

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS

La evaluación de las propuestas, enmarcada en el sistema de Selección Basado en Calidad (SBC), se realizó de acuerdo con los criterios y parámetros definidos en los términos de referencia de la convocatoria.

Con esta premisa y posterior al análisis realizado, el resultado del proceso fue el siguiente:

Evaluación de la firma y equipo consultor.

Para determinar la experiencia de la firma se diferenció entre: 1.1 Experiencia General y 1.2 Experiencia Específica con un total de 30/100 puntos. En cuanto al equipo consultor 2. Experiencia Específica equipo consultor clave, un total de 40/100 puntos. Esta sección de la evaluación consideró un total de 70/100 puntos a la calificación. La evaluación de esta sección arrojó los siguientes resultados.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LLAMADO A CONSULTORÍA INTERNACIONAL		Im3 - Intermepro	Universidad Nacional de Rosario	Mitsidi Proyectos, Zoomsustentable	TuV Nord
Piloto etiquetado energético de viviendas en BsAs					
Criterio	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
1. Experiencia Firma Consultora	30	30	30	30	30
1.1 <i>Experiencia General</i>	10	10	10	10	10
1.1.1 Constitución de las firmas igual o mayor a 3 años	5	5	5	5	5
1.1.2 3 contratos de consultoría en temas de EE en edificaciones	5	5	5	5	5
1.2 <i>Experiencia Específica</i>	20	20	20	20	20
1.2.1 Dos contratos de consultorías ejecutados en Argentina	20	20	20	20	20
1.2.1.1 1 contrato	10				
2. Experiencia Específica equipo consultor clave	40	20	35	36	33
2.1 Director de proyectos	20	15	19	20	20
2.2 Coordinador de Certificaciones 1	5	5	4	4	5
2.3 Coordinador de Certificaciones 2	5	0	4	4	4
2.4 Coordinador de Certificaciones 3	5	0	5	4	4
2.5 Coordinador de Certificaciones 4	5	0	3	4	0

Evaluación de la propuesta

Para esta sección, se hizo énfasis en dos aspectos: Metodología presentada acorde al cumplimiento de los objetivos y Congruencia, claridad y calidad de la propuesta presentada. A esta sección se asignaron 30/100 puntos y los resultados fueron los siguientes:

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LLAMADO A CONSULTORÍA INTERNACIONAL		Im3 - Intermepro	Universidad Nacional de Rosario	Mitsidi Proyectos, Zoomsustentable	TuV Nord
Piloto etiquetado energético de viviendas en BsAs					
3	Propuesta	30	27	24	12
3.1	Metodología presentada acorde al cumplimiento de los objetivos	15	15	14	6
3.2	Congruencia, claridad y calidad de la propuesta presentada	15	12	12	6

4. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De acuerdo con los puntajes asignados en cada uno de los componentes evaluados, el orden de elegibilidad de las propuestas es el siguiente:

No.	Proponente Principal	Experiencia	Propuesta	Puntaje
1	FCEIA – Universidad de Rosario	65	26	91
2	Equipo Mitsidi & Zoom Sustentable	66	24	90
3	IM3 – Intermepro	50	27	77
4	TUV Nord	66	12	75

5. OBSERVACIONES

Para este proceso se presentaron un total de 4 propuestas, las mismas que fueron entregadas en el plazo establecido. Con la evaluación preliminar de las 4 propuestas calificadas, se realizó un análisis de expertos con el equipo del proyecto, realizando una revisión final a las propuestas y una entrevista en línea con el personal consultor

clave de las firmas mejor calificadas en el proceso de evaluación, ratificando la selección de la firma FCEIA – Universidad de Rosario, Argentina.

Después de realizada a evaluación de las propuestas, se invitaron a entrevista a los dos proponentes con mejor puntaje: Equipo Mitsidi & Zoom Sustentable y FCEIA – Universidad de Rosario.

6. RECOMENDACIONES

Después de realizada la evaluación según lo estipulado en los TdR de la convocatoria, y realizar las entrevistas de validación, se recomienda solicitar la oferta económica a la **FCEIA – Universidad de Rosario**, la cual cumple con los requerimientos para desarrollar el estudio.

La propuesta presentada por la firma FCEIA – Universidad de Rosario tiene la mejor propuesta y cuenta con un equipo de consultores calificados y con experiencia para el desarrollo del estudio “Piloto de Etiquetado Energético de Viviendas en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” .

Para constancia firma:



Adrián Moreno Díaz
Coordinador Eficiencia Energética