
PROYECTO
“MECANISMOS Y REDES DE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍAS RELACIONADAS AL
CAMBIO CLIMÁTICO EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA

Convocatoria para una consultoría internacional para el “Análisis comparativo de soluciones energéticas para los Andes Mendocinos, reemplazando el uso de combustibles líquidos para el suministro de energía”.

Preparado por
Adrián Moreno Díaz
Coordinador Eficiencia Energética

Octubre 17 de 2019

1. ANTECEDENTES

En el marco del proyecto “Mecanismos y redes de transferencia de tecnologías relacionadas al cambio climático en países de América Latina y el Caribe”, el pasado 8 de agosto de 2019, utilizando diversos canales de socialización, se hizo un llamado a todos los interesados en presentar propuestas para ejecutar la consultoría para el “Análisis comparativo de soluciones energéticas para los Andes Mendocinos, reemplazando el uso de combustibles líquidos para el suministro de energía”.

2. PROPONENTES

El día 23 de septiembre a las 22:00h (hora Buenos Aires) se cerró la convocatoria, recibiendo una totalidad de 15 propuestas de las siguientes empresas:

No.	Proponente Principal	País	Fecha entrega
1	Fundación de las Américas	Estados Unidos	20/09/2019
2	BA Energy Solutions – Agrest Ingeniería	Argentina	21/09/2019
3	Aires	Argentina	21/09/2019
4	E&A Ingenieros – ProSustentia	Chile	21/09/2019
5	Fundación Universidad Nacional de Cuyo	Argentina	21/09/2019
6	Mercados Energéticos Consultores – Tecnoled	Argentina	21/09/2019
7	RG Consultores – FDG	Argentina	21/09/2019
8	Hydrotec – Catalcon – Souk	Argentina	21/09/2019
9	IAE – Tecnolatina	Argentina	21/09/2019
10	Im3 – Intermepro	España	21/09/2019
11	LKSur	Uruguay	21/09/2019
12	Quantum	Argentina	21/09/2019
13	Sigla	Argentina	21/09/2019
14	Spreco	Argentina	21/09/2019
15	Energica – Techconsulting	Argentina	21/09/2019

Todas las propuestas fueron recibidas en el plazo establecido, por lo que pasaron a la etapa de evaluación.

3. EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

La evaluación de las propuestas, enmarcada en el sistema de Selección Basado en Calidad (SBC), se realizó de acuerdo con los criterios y parámetros definidos en los términos de referencia de la convocatoria.

Con esta premisa y posterior al análisis realizado, el resultado del proceso fue el siguiente:

Evaluación de la firma y equipo consultor.

Para determinar la experiencia de la firma se diferenció entre: 1.1 Experiencia General y 1.2 Experiencia Específica con un total de 20 /100 puntos. En cuanto al Equipo Consultor clave 2. Experiencia Equipo consultor, un total de 40/100 puntos. Esta sección de la evaluación consideró un total de 60/100 puntos a la calificación. La evaluación arrojó los siguientes resultados.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LLAMADO A CONSULTORÍA INTERNACIONAL Análisis Comparativo de Soluciones Energéticas para los Andes Mendocinos		Agrest	Aires	EIA	Universidad de Cuyo	Mercados Energéticos Tecnoled	RG Consultores FDG	Hydrotec	IAE - Tecnolatina	IM3 - Intermepro	Instituto de las Américas	LKSur	Quantum	SIGLA	Spreco	Energica – Techconsulting
Criterio	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
1. Experiencia Firma Consultora	20	20	17	20	17	20	20	20	20	20	9	17	17	17	6	2
1.1 Experiencia General	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2
1.1.1 Constitución de las firmas igual o mayor a 3 años	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
1.1.2 Contratos en ALC en los últimos 5 años	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0
1.2 Experiencia Específica	16	16	13	16	13	16	16	16	16	16	5	13	13	13	5	0
1.2.1 Generación energía con fuentes renovables	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	0
1.2.1.1 2 o más	4															
1.2.1.2 1	1															
1.2.1.3 Ninguno	0															
1.2.2 Generación energía con combustibles fósiles	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	0	0
1.2.2.1 2 o más	4															
1.2.2.2 1	1															
1.2.2.3 Ninguno	0															
1.2.3 Proyectos de inversión en el sector energético	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	0	4	4	1	1	0
1.2.3.1 2 o más	4															
1.2.3.2 1	1															
1.2.3.3 Ninguno	0															
1.2.4 Eficiencia Energética y/o cambio climático	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	0	4	1	4	0	0
1.2.4.1 2 o más	4															
1.2.4.2 1	1															
1.2.4.3 Ninguno	0															
2. Experiencia Equipo Consultor	40	40	36	37	40	40	37	36	37	38	36	37	39	40	37	36
2.1 Director de proyectos	10	10	8	10	10	10	9	8	10	9	8	10	9	10	8	10
2.2 Especialista en temas regulatorios y/o legales	10	10	10	8	10	10	10	8	10	10	9	8	10	10	10	8
2.3 Especialista en gas	10	10	10	10	10	10	8	10	10	10	9	9	10	10	9	8
2.4 Especialista en proyectos de inversión	10	10	8	9	10	10	10	10	7	9	10	10	10	10	10	10

Evaluación de la propuesta

Para esta sección, se hizo énfasis en dos aspectos: Metodología presentada acorde al cumplimiento de los objetivos y Congruencia, claridad y calidad de la propuesta presentada. A esta sección se asignaron 40/100 puntos y los resultados fueron los siguientes.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LLAMADO A CONSULTORÍA INTERNACIONAL Análisis Comparativo de Soluciones Energéticas para los Andes Mendocinos		Agrest	Aires	EIA	Universidad de Cuyo	Mercados Energéticos Tecnoled	RG Consultores FDG	Hydrotec	IAE - Tecnolatina	IM3 - Intermepro	Instituto de las Américas	LKSur	Quantum	SIGLA	Spreco	Energica – Techconsulting
Criterio	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos	Puntos
3 Propuesta	40	28	34	31	34	27	31	30	25	32	29	34	36	34	32	0
3.1 Análisis de contexto, demanda y situación actual	12	9	11	9	12	11	11	11	6	9	10	11	11	11	10	No se presenta una propuesta
3.2 Estudio de prefactibilidad técnica, legal y económica	12	9	10	10	11	10	7	11	7	10	8	10	11	10	10	
3.3 Proyecto ejecutivo	12	8	10	9	11	4	10	8	9	10	10	10	11	10	9	
3.4 Informe final y socialización de resultados	4	2	3	3	0	2	3	0	3	3	1	3	3	3	3	

4. ORDEN DE ELEGIBILIDAD

De acuerdo con los puntajes asignados en cada uno de los componentes evaluados, el orden de elegibilidad de las propuestas es el siguiente:

No.	Proponente Principal	Puntaje
1	QUANTUM	92
2	Fundación Universidad Nacional de Cuyo	91
3	SIGLA	91
4	IM3 – Intermepro	90
5	E&A Ingenieros – ProSustentia	88
6	BA Energy Solutions – Agrest Ingeniería	88
7	RG Consultores – FDG	88
8	LKSur	88
9	Aires	87
10	Mercados Energéticos Consultores – Tecnoled	87
11	Hydrotec – Catalcon – Souk	86
12	IAE – Tecnolatina	82
13	Spreco	75
14	Fundación de las Américas	74
15	Energica – Techconsulting	38

5. OBSERVACIONES

Para este proceso se presentaron un total de 15 propuestas, las mismas que fueron entregadas en el plazo establecido. Con la evaluación preliminar de las 15 propuestas calificadas, se realizó un análisis de expertos con el equipo del proyecto, procediendo a una revisión final de las propuestas y una entrevista en línea con todo el personal consultor clave de las cuatro firmas mejores calificadas en el proceso de evaluación, contando con la participación de especialistas de EMESA, institución beneficiaria de los estudios y quién será la contraparte en el desarrollo de estos. En base al proceso de evaluación y a las entrevistas realizadas, se ratificó la selección de la firma QUANTUM, Argentina.

6. RECOMENDACIONES

Después de realizada la evaluación según lo estipulado en los TdR de la convocatoria, y realizar las entrevistas de validación, se recomienda solicitar la oferta económica a la empresa **Quantum**, la cual cumple con los requerimientos para desarrollar el estudio y alcanzó el mayor puntaje en la etapa de evaluación técnica.

En sí, la propuesta presentada por Quantum, Argentina, tiene claro el enfoque y metodología de trabajo para el desarrollo de los estudios, y cuenta con un equipo de consultores con vasta experiencia y capacidades para cumplir los objetivos de la consultoría.

Para constancia firman:



Hilda Dubrovsky
Vicepresidente Ejecutivo



Adrián Moreno Díaz
Coordinador Eficiencia Energética

Fundación Bariloche